



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17 มิถุนายน 2565

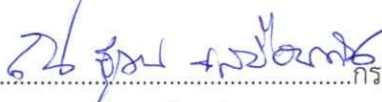
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.  ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.ประกาศ ปานเจียง)

2.  กรรมการ

(อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง)

3.  กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.นุรมน เสือมณีคิด)

4.  ผู้ช่วยเลขานุการ

(น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร : 25571641103458

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Social Welfare

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ที่ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบเห็นชอบหลักสูตรสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 รับนักศึกษาปีแรกในปีการศึกษา 2558 โดยนักศึกษารุ่นที่ 1 ได้สำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2561 และได้ครบวาระการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ปี พ.ศ. 2562 และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563

ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสวัสดิการสังคม เป็นปีที่ 2 ของหลักสูตรปรับปรุง มีนักศึกษาที่จบจากหลักสูตรไปแล้ว จำนวน 4 รุ่น

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา 1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยส่วนหนึ่งอาจจะพัฒนางานวิจัยในวิชาเรียนของนักศึกษา	1. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสวัสดิการสังคมได้พัฒนางานวิจัยในวิชาเรียนของนักศึกษา 2 รายวิชา คือ วิชาระเบียบวิธีการวิจัยในงานสวัสดิการสังคม และวิชาปฏิบัติการวิจัยในงานสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านสวัสดิการสังคมในพื้นที่กรณีศึกษาต่างๆ และนำงานวิจัยดังกล่าวพัฒนาเป็นบทความวิจัยจำนวน 6 เรื่อง เพื่อนำเสนอในเวทีการประชุมวิชาการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมระดับชาติ (CSDสัมพันธ์) ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม-1 สิงหาคม 2564 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวในการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการจัดหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์หรือผลงานวิชาการเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำกระตุ้นและช่วยสนับสนุน ส่งเสริมการเตรียมความพร้อม	2. หลักสูตรจัดทำแผนระยะยาวในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านการเข้าร่วมกลุ่มค้ายศ. ของคณะ ซึ่งค่ายดังกล่าว คณะได้มีการจัดหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์และผลงานวิชาการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำกระตุ้น สนับสนุน ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
พร้อม เช่น การจัดทำเอกสารประกอบการสอน และการประเมินผลการสอน รวมทั้งการเตรียมงานวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่	ขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ หลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ที่จัดขึ้นโดยคณะและมหาวิทยาลัย
3. ควรแก้ปัญหการออกกลางคันของนักศึกษาให้มีประสิทธิผลมากกว่าเดิม อาจจะเริ่มต้นจากการวิจัยสาเหตุ เพื่อให้การแก้ปัญหาเป็นระบบ	3. หลักสูตรได้ใช้วิธีการสอบถามสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาทุกคน โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หากแต่สาเหตุส่วนใหญ่ นั้น เกิดจากปัญหาที่ยากต่อการควบคุมและแก้ไข เช่น ปัญหาการเงินของครอบครัว ผลการเรียนของนักศึกษา และการค้นพบความชอบ/ความถนัดของนักศึกษาในภายหลังจากเข้าเรียน
4. ควรพัฒนากลไกการทำงานให้เป็นระบบPDCA เพื่อให้การทำงานสอดคล้องกับตัวชี้วัด และสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ	4. หลักสูตรได้พัฒนากลไกการทำงานตามระบบPDCA โดยการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
5. ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการสอนของอาจารย์ ควรเขียนSARให้สะท้อนการปรับปรุงพัฒนางานของผู้สอนให้ชัดเจน	5. หลักสูตรได้ปรับปรุงการเขียนรายงานประกันคุณภาพ โดยระบุผลประเมินการสอนของอาจารย์ และการปรับปรุงเนื้อหาการสอนในรายวิชาต่างๆ ในรายงานประกันคุณภาพ

2) บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงสร้าง และแนวทางในการเขียน ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี ในปี พ.ศ. 2562 เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสวัสดิการสังคมตามความต้องการของท้องถิ่นภาคใต้ และรองรับภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและสวัสดิการของประเทศไทย

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	3.69	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.59	ระดับคุณภาพดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสวัสดิการสังคมเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านสวัสดิการสังคมในภาคใต้ ซึ่งทางหลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร
2. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ในหน่วยงานต่างๆ เป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรให้นักศึกษาหลักสูตรสวัสดิการสังคม
3. การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนที่สามารถสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ทำให้สร้างสรรค์ผลงานสู่สาธารณะชนได้
4. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกการเข้าศึกษาและสามารถทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาปกติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยทางหลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและหลากหลาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยส่วนหนึ่งอาจจะพัฒนางานวิจัยในวิชาเรียนของนักศึกษา
2. วางแผนระยะยาวในการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีการจัดหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์หรือผลงานวิชาการ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ กระตุ้นและช่วยสนับสนุน ส่งเสริมการเตรียมความพร้อม เช่น การจัดทำเอกสารประกอบการสอนและการประเมินผลการสอน รวมทั้งการเตรียมงานวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากลับครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3
การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	3.69	ระดับคุณภาพดี
3	นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	อาจารย์	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.59	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.61		ค่าเฉลี่ย 4.59	ไม่บรรลุ	4.59 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.36	$\frac{30}{54} \times 100 = 55.55\%$		ไม่บรรลุ	2.78 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.69 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ร้อยละ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ประเมินาเอก	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5}$	$\times 100 = 40 \%$	บรรลุ	5 คะแนน
- ร้อยละ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	$\frac{0}{5}$	$\times 100 = 0 \%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
- ผลงานวิชาการ ของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	$\frac{2.2}{5}$	$\times 100 = 44 \%$	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุ	2 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระเบ บ ผุ้ ส อน แ ละ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{10}{10}$	$\times 100 = 100\%$	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	3.68	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2, 5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.33	3.71	3.47	3.59	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.93	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.08	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		3.33	3.71	3.47	3.59	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.59	ดีมาก	4.59	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.78	ดีมาก	2.78	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.69	ดี	3.69	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.33	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.33	ดี	3.33	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	แนวโน้มลดลง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.11	ดี	2.78	ปานกลาง	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.59	ดี	3.59	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกที่สามารถรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับได้
2. หลักสูตรให้ความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นทุกด้าน
3. หลักสูตรมีความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพอาจารย์ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ต้องพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. ควรมีแนวทางในการดำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ที่ได้อย่างต่อเนื่อง
3. พยายามใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการทำงานให้มีความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
4. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการควรแสดงในรูปแบบที่ทำให้เข้าใจง่าย เช่น โครงสร้าง แผนผัง หรือ Flowchart
5. การอบรมพัฒนาดตนเองของอาจารย์ควรมีเป้าหมายชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นพัฒนาด้านใด

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประกาศ ปานเจี้ยง
 อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง
 ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด
 น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต

ประธานกรรมการ
 กรรมการ
 กรรมการและเลขานุการ
 ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุม ออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	(ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม